

**CONSILIUL JUDEȚEAN
JUDEȚUL TIMIȘ**

**PROCES VERBAL
privind desfășurarea ședinței ordinare a
plenului Consiliului Județean Timiș din 19 iulie 2017**

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii Borha Liviu, Jumanca Romanița, Ritivoiu Mihai, Iovescu Alexandru.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 322/13.07.2017 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare dau citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării și executării de către asocieria S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A. și S.C. RER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. prin S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A. în calitate de leader al asocierii, a lucrărilor de extindere a instalației de tratare mecano-biologică la Depozitul de deșeuri nepericuloase, comuna Ghizela.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării dintre Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Spitalul Clinic de Urgență "Pius Brnzeu" Timisoara în vederea cofinanțării proiectului „România Serbia inițiativă comună împotriva cancerului în regiunea transfrontalieră în vederea îmbunătățirii diagnosticului și tratamentului tumorilor maligne – ROSECAN SP 514 în cadrul programului de cooperare România Serbia 2014 – 2020”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș cu Orașul Jimbolia prin Consiliul local al Orașului Jimbolia și Comuna Comloșu Mare prin Consiliul local al Comunei Comloșu Mare în vederea cofinanțării căminelor pentru persoane vârstnice.

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr.128/2015 privind aprobarea structurii organizatorice a Teatrului pentru Copii și Tineret "Merlin" Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Centrului de Cultură și Artă al Județului Timiș.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării și modificării Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor culturale pe anul 2017.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pe anul 2017.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul II 2017.
12. Întrebări, interpelări.

Vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte:

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2017.

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului "Analiza și strategia privind sectorul de legume și fructe la nivelul județului Timiș," fază aferentă obiectivului de investiții "Centre de colectare legume - fructe Proiect pilot (strategie, SF, PT, realizare)".

Dacă sunt discuții sau alte propuneri? Dacă nu, supun la vot completarea ordinii de zi cu proiectele menționate anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completările anterioare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 11 iulie 2017.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11 iulie 2017 cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea

Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării și executării de către asocierea S.C RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A. și S.C. RER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. prin S.C. RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A. în calitate de leader al asocierii, a lucrărilor de extindere a instalației de tratare mecano-biologică la Depozitul de deșeuri nepericuloase, comuna Ghizela.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către 6 comisii. Comisia Economică nu a avizat proiectul de hotărâre. Îl rog pe domnul președinte al comisiei să își exprime punctul de vedere.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Domnule președinte, stimați colegi nu este un punct de vedere al președintelui, ci este un punct de vedere al întregii comisii, care a cerut o analiză mai la obiect în ceea ce privește folosirea utilajelor existente, în care se cereau niște răspunsuri privind concesionarea și atribuțiunile pe care le aveau cei care deserve această zonă și întrebarea noastră era de ce este nevoie de bani când nu se folosește în întregime ceea ce au. Deci nu a fost un vot împotriva a ceea ce trebuie la extindere, dar a fost un vot de blam prin care cerem să luăm la cunoștință datorită cărui fapt se discută de 10 ani despre acest punct de colectare a deșeurilor. Am mai avut în comisie și unele întrebări cum ar fi de ce în unele comune, în anumite zone ne găsim în împărăția gunoaielor? De ce nu se face sortarea?

Noi dacă vom primi aceste răspunsuri și vorbesc acum în numele meu, cred că și comisia va fi de acord, nu avem nimic împotriva ca să existe o finanțare, dar ne-am pus întrebarea: Finanțare la ce? Fiindcă noi avem dotare și nu o folosim.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Eu vreau numai să vă informez legat de acest proiect, că finanțarea care se acordă privind realizarea lucrărilor de extindere nu este finanțare din bugetul consiliului județean, ci este finanțarea operatorului care desfășoară activitatea la Deponeul de la Ghizela, iar noi ca și proprietar trebuie să ne dăm acordul dacă dorim ca operatorul să investească în continuare pentru îmbunătățirea activității privind gestionarea deșeurilor la Deponeul de la Ghizela. Acest proiect vine în urma multor sesizări care au apărut pe parcursul timpului cu privire la Deponeul de la Ghizela. Bineînțeles, sesizări și din partea consiliului județean, în urma sesizărilor primite la consiliul județean, cel care este responsabil de gestionarea sistemului integrat de management al deșeurilor și am considerat că este un proiect foarte bun, atâta timp cât acordăm posibilitatea operatorului să își îmbunătățească activitatea la deponeul de la Ghizela. Este expus în raportul proiectului parte din investițiile pe care vor să le realizeze în cadrul acestui proiect.

Aveți dreptate, pentru realizarea acestui proiect integral și anume gestionarea sistemului integrat de management al deșeurilor sunt foarte multe probleme. Probleme care nu depind neapărat de Deponeul de la Ghizela, probleme care depind și de ceea ce înseamnă colectarea deșeurilor de la cetățeni și cred că parte din aceste probleme vor fi rezolvate în momentul când

consiliul județean va încheia contractele de colectare deșeuri de pe raza județului Timiș și când la masa de discuții vom sta cu maxim cinci operatori care vor gestiona activitatea de gestionare a deșeurilor. Trebuie investit în ceea ce înseamnă pubele, mașini specializate pentru fiecare tip de deșeuri. Eu sunt ferm convins că în momentul în care vom încheia aceste contracte, se vor finaliza licitațiile, vom putea avea un sistem de management integrat al deșeurilor mult mai bine pus la punct.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Domnule președinte, v-am explicat încă de la început. Toți colegii din comisie au văzut în acest proiect un progres, au fost de accord, dar ne-am pus două întrebări: Intră în atribuțiunea celor de acolo să își facă datoria? Intră în atribuțiunea lor să folosească la maxim dotarea? Atât am vrut să știu. Să știm, să votăm în cunoștință de cauză, sau votăm pentru că va fi mai bine?

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Nu, categoric intră în atribuțiile lor să gestioneze activitatea de la Deponeul Ghizela așa cum trebuie, conform Manualului de Operare, dar în același timp le dă posibilitatea să vină cu propunerea, așa cum au făcut acum, de a îmbunătăți activitatea din bugetul lor propriu.

Da, vă rog, domnule Lelescu.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Mulțumesc domnule Matei pentru apreciere.

Trebuie să vă spun că în ceea ce mă privește cunosc situația acestui Deponeu, pentru că merg săptămânal în zonă și îmi dau seama ce este acolo, așa cum mergeam și spre Parța și Șag. Când era Deponeul la Parța și Șag. Constat cu surprindere că deși am vrut să fie un progres cu acest Deponeu este mai rău decât la Parța și vreau să pun o întrebare, pentru că nu pot să îmi dau seama ce se întâmplă prin extinderea instalației de tratare mecano – biologică, dacă prin această extindere se rezolvă problema care este de o stringență și necesitate maximă și anume a mirosurilor degajate în acea zonă, pentru că mergând acolo, cum vă spuneam, știind că am fost unul din cei care au susținut acest deponeu la Ghizela și nu la Covaci, că dacă era la Covaci problema era în Timișoara, a mirosurilor. Întrebarea este dacă se rezolvă problema mirosurilor pentru că dacă maim merg în zonă mi-e să nu pățesc ceva de natură fizică. Este o problem serioasă pentru cetățenii din Belinț, Ghizela, Bacșa, din Șanovița mai ales, care e la o distanță foarte mică și mai ales cei care trec vremelnic pe autostrada. Deci asta era întrebarea, dacă se rezolvă problema prin instalația aceasta mecano-biologică?

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vă mulțumesc! Îl rog pe domnul vicepreședinte Stancu să vă răspundă.

Domnul vicepreședinte Traian Stancu

Stimați colegi, o să vă răspund. Dacă nici după această ședință cineva nu a înțeles și dorește lămuriri suplimentare, îl aștept la birou, unde putem vorbi împreună până pricepem. Deci care e problema de fapt? Acele mirosuri de care vă plângeți dumneavoastră pleacă de la chestiunea de selecție a gunoiului. S-a dovedit în activitatea din cei 4-5 ani că nu este suficient, selecția nu se face bine. Acești oameni de la Retim doresc să perfecționeze acest sistem, conform contractului, care îi dă voie. Noi vom face o selecție a gunoiului acolo mult mai bine. Se

va îmbunătăți cu selecția când operatorii vor intra în funcțiune, când se va termina, aproape că am finalizat cu acele contracte pe zone cu operatorii, de care vorbea și domnul președinte. Încă o chestie legată de aceste mirosuri, este mărirea stației de epurare a levigatului, unde dacă am înțeles bine s-a finalizat și licitația și poate începe lucrarea. Mai mult de atât nu putem face, dar eu sper ca într-un procent foarte mare să nu mai miroasă și se va face acest lucru. Dacă răspunsul nu vă mulțumește domnule Lelescu vă aștept la mine să mai discutăm.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vă mulțumesc! Vă rog, domnule Bădina!

Domnul consilier județean Nicu Bădina

Domnule președinte vreau să vă informez și să fac cunoscut și colegilor că la ședința comisiei de specialitate a participat din partea ADID domnul Romeo Ursu și Direcția de Investiții. Întrebările au fost pentru clarificare ca și prioritate, tratarea mecano-biologică sau selectarea de care amintea și domnul vicepreședinte. Vreau să vă spun că după comisie am avut două întâlniri cu domnul Romeo și am clarificat punctele de vedere spuse în comisie. Din acest punct de vedere grupul de consilieri PSD din Comisia Economică dau aviz pentru proiect.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vă mulțumesc! Dacă sunt discuții sau alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș asupra intențiilor de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către 6 comisii. Comisia Economică a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: Să fie introduse în anexă Societatea Super Imposer SRL și Societatea PEJ Company SRL. Vă rog să susțineți amendamentul.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Amendamentul a fost acceptat deoarece era necesar, nu era o cerere în afara legalității și am crezut că suplimentarea era necesară.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vă mulțumesc! Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Voiam să spun că am avut și noi un amendament exact în sensul acesta și susținem ce s-a spus înainte, adică au contract începând cu 01.08.2017 și era normal să-i trecem.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă nu sunt alte discuții supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Amendamentul a trecut. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării dintre Județul Timis prin Consiliul Județean Timis și Spitalul Clinic de Urgență "Pius Branzu" Timisoara în vederea cofinanțării proiectului „România Serbia inițiativă comună împotriva cancerului în regiunea transfrontalieră în vederea îmbunătățirii diagnosticului și tratamentului tumorilor maligne – ROSECAN SP 514 în cadrul programului de cooperare România Serbia 2014 – 2020”.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții? Domnul Marian, vă rog!

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi, în primul rând vreau să spun de la început că voi vota acest proiect, pe care îl consider foarte benefic și totodată adaug faptul că anul trecut am avut ocazia să iau parte în câteva discuții prelungite cu privire la Centrul de Terapie Oncogen, care are o echipare și o competență extraordinară pentru tot estul Europei, deci este un Centru pe care ar trebui să îl valorificăm și de care s-ar bucura multe persoane, nu numai din România, dar și din Euro Regiune. Însă, vreau să atrag atenția, domnule președinte, că există diverse probleme de natură patrimonială care s-au blocat în cadrul consiliului județean și de aceea pentru că vrem să punem în valoare cu siguranță acest Centru de terapii, Oncogen, cred că ar fi oportun să se formeze o comisie mixtă de lucru astfel încât să accelereze rezolvarea acelor probleme, pentru că anumite demersuri funcționale care țin de activitatea laboratoarelor în sine nu se pot debloca, tocmai pentru că sunt aceste blocaje care țin de Consiliul Județean Timiș. Eu fac acest apel, dacă doriți putem discuta în pauză și cu această ocazie țin să îl salut cu respect pe domnul doctor Virgil Păunescu, ordonatorul Oncogen, care este în sală, care știe aceste probleme și care cu siguranță cred că le-ar putea confirma. Mulțumesc!

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vă mulțumesc, domnule profesor și vă urez succes în implementarea proiectului.

Dacă sunt alte discuții.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian,

Plavoşin Deian, Poenaru Dan, Sarmuş Dan – Ion, Stancu Traian, Ştef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Judeţului Timiş prin Consiliul Judeţean Timiş cu Oraşul Jimbolia prin Consiliul local al Oraşului Jimbolia şi Comuna Comloşu Mare prin Consiliul local al Comunei Comloşu Mare în vederea cofinanţării căminelor pentru persoane vârstnice.

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către 6 comisii. Comisia pentru Administraţie Publică Locală a avizat proiectul de hotărâre cu un amendament. Îl rog pe preşedintele comisiei să prezinte amendamentul.

Domnul consilier judeţean Viorel Coifan

Domnule preşedinte, stimaţi colegi, nu este vorba de un amendament, ci este vorba de o recomandare. Există o anumită discrepanţă între prevederile Protocolului de Cooperare între Consiliul Judeţean Timiş şi cele două consilii locale şi textul Hotărârii. Noi am solicitat şi am vorbit cu domnul Marcu care a fost de acord cu această idee şi a spus că la următoarea rectificare ce va avea loc în toamnă, să se precizeze procentual cât este partea noastră şi cât este partea consiliilor locale. Este deci vorba de armonizarea prevederilor din Protocolul de Colaborare şi mecanismul explicativ al proiectului de hotărâre.

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Dacă nu este amendament, atunci eu vă propun, pentru că am avut o Asocierie şi pe primul semestru, să facem o adresă către cele două consilii locale, să primim o informare şi să facem o analiză în care să transmitem tuturor consilierilor judeţeni, la nivelul semestrului unu, care au fost sumele repartizate acestor Cămine.

Domnule Păşcuţă, vă rog!

Domnul consilier judeţean Adrian Păşcuţă

Domnule preşedinte, pentru rectificarea bugetară care urmează vă rog să aveţi în vedere o creştere a alocării financiare pentru cele două cămine. Ştiţi bine că efectele legislative au determinat creşterea salariilor, creşterea costurilor cu persoanele care sunt întreţinute şi în limitele pe care le-am avut anul trecut căminele nu mai pot funcţiona, cel puţin la parametri normali şi cred că ar trebui să avem în vedere o creştere a finanţării. Vă mulţumesc!

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Da, domnule Bojin!

Domnul consilier judeţean Titu Bojin

Eu cred că colegul nostru a făcut -o doar din punct de vedere electoral, cu toate că mai sunt câţiva ani până la alegri şi îmi cer scuze pentru Adi.

Noi am avut anul trecut un Protocol şi l-aş întreba pe domnul Secretar în ce stadiu suntem cu preluarea acestor cămine, pentru că prin recomandarea Curţii de Conturi de anul trecut ni s-a recomandat să clarificăm din punct de vedere patrimonial. S-a şi făcut hotărâre de consiliu local, iar unul dintre consilii a fost de acord să treacă la noi, iar celalalt să nu treacă. Ori în condiţiile în care ei vor să rămână ca proprietate a lor, atunci revin la ce a spus domnul

Coifan, contrar a ceea ce a spus Adi Pășcuță, că va trebui să fim foarte clari ce înseamnă acest Acord de sprijin, care nu se pune în discuție că nu sprijinim, dar nu în varianta în care consiliile locale respective, Comloșu Mare și Jimbolia nu vin cu suma pe care avem posibilitatea să o stabilim anticipat pentru contribuția comună la această Asociație. Curtea de Conturi ne-a recomandat anul trecut ideea de a fi preluate de către consiliul județean prin Direcția de Protecție Socială. Nu știu dacă a rămas valabil, sau au apărut alte reglementări sau alte discuții. În condițiile în care nu e clarificată, ar trebui clarificat din punct de vedere patrimonial ce înseamnă în continuare finanțarea, pentru că intră tot în finanțări din astea care sunt cu semnul întrebării de la Curtea de Conturi.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Da, îl rog pe domnul secretar să răspundă.

Domnul Ioan - Dănuț Ardelean Secretarul Județului

Vă informez că în anul 2015 am făcut demersuri pentru preluarea celor două cămine de la consiliile locale respective. În acest sens am formulat o adresă către Ministerul Muncii în vederea obținerii unui acord de principiu. La momentul respectiv, pe mai multe pagini Ministerul ne transmitea Strategia pe care o are Comunitatea Europeană în ceea ce privește serviciile sociale, respectiv faptul că în perspectiva anilor 2020 – 2022 se dorește ca aceste cămine, aceste forme de asistență socială să fie închise, sub aspectul acordării asistenței sociale prin asistenți sociali profesioniști așa cum sunt asistenții maternali, motiv pentru care am fi ajuns, în cazul preluării, să fim puși în situația să închidem aceste cămine, dând curs Strategiilor la care România a aderat.

În acea perioadă am avut discuții cu cei din conducerea direcției de asistență și protecția copilului. Discuțiile au fost și bune și rele, ne-ar fi încărcat foarte mult bugetul județului care este afectat în mare parte pentru serviciile sociale, ținând cont de strategia de care am amintit nu s-a perfectat acest transfer. Sigur, consiliile locale, , așa cum preciza domnul consilier județean Bojin Titu nu au fost de acord să ne dea în patrimoniu aceste clădiri și noi dorim să le luăm în ideea de a investi în ele. Am menținut această formă de colaborare prin asociere cu aceste două entități, autorități publice locale pentru că de serviciile acestor cămine beneficiază aproximativ 200 bătrâni cu nevoi care nu toți sunt din localitățile respective, iar cei mai mulți sunt din județ. În aceste condiții considerăm că această cofinanțare se pliază pe lege și nu vom avea probleme.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Nu a avut nicio conotație electorală domnule Bojin. Țin să vă anunț acest lucru pentru că discuțiile pe care le-am avut au fost pur tehnice. Eu lucrez și la departamentul de asistență socială din Universitatea de Vest, e un domeniu care mă preocupă și sunt probleme reale acolo. Nu este vorba de voturi, nu am fost la persoanele întreținute să mă cunoască ci doar dorim să-i ajutăm să funcționeze bine.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra.

Ca o completare nu discutăm de spitalul din Jimbolia ci de căminul pentru persoane vârstnice.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Am discutat cu entitățile administrative de la nivel local în care există cele două centre și cred că ați fost informat despre necesitățile căminelor din Jimbolia și Comloșu Mare. Doresc să întăresc cele spuse de domnul Pășcuță și atunci când se va face rectificarea bugetară din toamnă să avem în vedere susținerea în continuare din punct de vedere financiar pentru că mai sunt necesare fonduri pentru a încheia cu bine anul.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Sunt de acord cu susținerea financiară în continuare sau cu suplimentarea fondurilor dar nu înainte de avea un raport la finalul semestrului I pentru a ști cât este sprijinul procentual din partea consiliului județean și cât este sprijinul consiliului local.

Dacă nu sunt amendamente și alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr.128/2015 privind aprobarea structurii organizatorice a Teatrului pentru Copii și Tineret "Merlin" Timișoara.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Centrului de Cultură și Artă al Județului Timiș.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic

Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărare privind aprobarea completării și modificării Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor culturale pe anul 2017.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier județean Lupuț Florica

Propun introducerea unui nou articol în proiectul de hotărâre la capitolul 3, pct.3.2 – programe prioritare, după cum urmează: art. 3 , alin 1 – se aprobă includerea în cadrul programelor prioritare pentru județul Timiș a proiectului privind premiarea elevilor care au obținut nota 10 la bacalaureat și la evaluarea națională. La alin. 2 – sumele necesare, precizez că pentru premiarea elevilor, în valoare de până la 20 mii lei se regăsesc în bugetul aprobat al Consiliului Județean Timiș pe anul 2017, la capitolul Agenda Culturală – poziția 1 – Acțiuni prioritare.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Acest amendament vine în ideea de a susține elevii care au luat nota 10 la examenul de bacalaureat și evaluarea națională. A fost o scăpare în cadrul ghidului și prin acest amendament rezolvăm această situație și în următorul plen vom putea face premiarea celor 8 elevi care au luat nota 10 la aceste examene.

Dacă aveți discuții legate de amendament? Dacă nu supun la vot amendamentul doamnei Lupuț Florica.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

În continuare supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian,

Poenaru Dan, Sarmeş Dan – Ion, Stancu Traian, Ştef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotarare privind aprobarea achitarii cotizatiei la Uniunea Nationala a Consiliilor Judetene din Romania pe anul 2017.

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoşin Deian, Poenaru Dan, Sarmeş Dan – Ion, Stancu Traian, Ştef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul II 2017.

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoşin Deian, Poenaru Dan, Sarmeş Dan – Ion, Stancu Traian, Ştef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2017.

Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra

Proiectul a fost avizat favorabil şedința reunită a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier judeţean Pășcuță Adrian

Nu am un amendament ci doar o simplă intervenție. Datorită condițiilor economice, sociale, instabilitățile legislative s-a desființat una din echipele de tradiție din județul Timiș, si

anume echipa campioană națională la șah și cred că o discuție pe care dumneavoastră, conducerea consiliului județean, o purtați cu reprezentanții acestei echipe, cu reprezentanții mișcării șahistice din Timișoara ar fi bine venite. Ar fi păcat să se piardă o tradiție în care Timișoara a excelat.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Da, voi ține cont de sugestia dumneavoastră și voi avea această discuție.

Domnul consilier județean Bădina Nicu

Am o rugămintă cu privire la ultimele apariții legislative, vă rog să aduceți câteva clarificări legislative cu privire la finanțarea unor cluburi și nefinanțarea altora.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Rog pe domnul secretar să ia cuvântul pentru că acestea sunt chestiuni juridice și domnia sa este în măsură să ne dea câteva informații în acest sens.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Dumneavoastră vă referiți la faptul că anumite cluburi care au solicitat finanțare nu au fost acceptate. Da?

Domnul consilier județean Bădina Nicu

Mă refer la cele care au fost chiar cuprinse la finanțare și nu s-a putut face bugetare.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Având în vedere faptul că prin modificarea legii sportului au intervenit anumite reglementări care stipulează faptul că există sau sunt calificate ca ajutor de stat anumite finanțări pentru sport, aici ne referim la sportul care se face la nivel profesionist, aceste cluburi care au fost eligibile în prima fază au fost excluse de la finanțare urmând să intre pe o schemă de minimis care va fi aprobată de consiliul concurenței și Prefectura Județului Timiș în care vom cuprinde modalitățile de finanțare și alte documente care trebuie depuse acolo. După ce se aprobă de către Consiliul concurenței vom da o hotărâre de consiliul județean prin care vom aproba schema de minimis, urmând ca după aceea în cuantumul prevăzut de lege, 200 mii euro pentru 3 ani vom putea finanța structurile sportive de profesioniști.

În prezent vom finanța structurile care sunt exceptate de la ajutorul de star, respectiv sportul de masă, amatori, echipele de tineret, copii etc. Acesta este motivul pentru care au fost scoase.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 13 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului, analiza și strategia privind sectorul de legume și fructe la nivelul județului Timiș, faza aferentă obiectivului de investiții Centre de colectare legume și fructe – proiect pilot.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vreau să mulțumesc pentru prezență dar mai ales pentru implicarea în acest proiect echipei de la Universitatea de Științe Agricole din Timișoara care este astăzi alături de noi împreună cu domnul profesor lector Cosmin Popescu pe care îl rog să ne prezinte, pe scurt câteva idei generale legate de acest proiect.

Domnul profesor Cosmin Popescu - lector Universitatea de Științe Agricole din Timișoara

Bună ziua,

Domnule președinte aș vrea ca foarte scurt să vă fac o scurtă prezentare pentru că prezentarea în detaliu am făcut-o în fața comisiilor reunite modul în care a fost structurat acest studiu și vreau să subliniez rezultatele acestui studiu. Nu vorbim despre oportunitatea unei astfel de investiții pentru că toți suntem conștienți că fără un astfel de centru sau mai multe centre de acest gen, tot ce înseamnă aspecte sociale și economice legate de alimentație și nu numai la nivel de județ și la nivel de țară dacă ar fi să extindem ce discutăm astăzi ar fi o problemă.

Dar revenim la studiul nostru, am extras pe baza analizei, a situației din acest moment la nivelul județului Timiș, am structurat câteva direcții analizând cel puțin 3 bazine viticole, câteva bazine pomicole și evident, am pus în evidență bazinele legumicole. Pentru că vorbim de un centru pilot, spuneam și recomandam să luăm în calcul ca o primă investiție în acest centru axa aceasta Nord – Vest de la Timișoara către Sânicolau până la Cenada Acest bazin cuprinde aproximativ 15 comune și va trebui să se facă o analiză pe baza criteriilor pe care le-am discutat și prezentat. Generic am intitulat și spun că generic am intitulat acest bazin legumicol care la momentul acesta, din punct de vedere al suprafețelor cultivate în mod special pe zona de legume este pe primul loc la nivel de județ. Din acest motiv există acest considerent ca și prim centru. Am denumit generic acest bazin Lovrin – Gottlob – Tomnatic dar poate fi ca locație oricare dintre cele 15 comune cuprinse în acest areal.

De asemenea, am pus în evidență și trei posibilități de organizare din punct de vedere al managementului al acestei locații. Așa cum am prezentat puțin mai devreme fie o societate a consiliului județean, fie acea entitate de management de tip Cluster agreat de Uniunea Europeană pentru a dezvolta și a atrage fonduri europene pe verticală și nu în ultimul rând posibilitatea de a concesiona acest serviciu pe baza unei licitații într-o formă transparentă în funcție de tipul de management care va fi aplicat aici și de capacitatea financiară a unei companii care ar putea să gestioneze pentru județ sau pentru această zonă acest centru.

Totodată se regăsește în studiu, modul și funcționalitatea acestui centru din punct de vedere tehnic așa cum sunt structurate în cadrul fluxului fiecare dintre aceste spații pentru primire, depozitare, sortare s.a.m.d. Centrul se adresează pe zona de desfacere către acest lanț amplu de tipul horeca care asigură un flux de numerar rapid și un interes deosebit care vine din partea zonei de retail. Așa cum am menționat mai devreme.

În linii mari despre acest lucru este vorba. Pe de altă parte, am făcut un studiu de piață în ce privește costul unui astfel de centru în funcție de ce ne dorim ca și capacitate și se situează între 700 - 900 mii euro dar acest lucru va fi fundamentat de pasul următor, am văzut că în consiliul județean se agreează acest lucru, va fi regăsit în studiul de fezabilitate și tot ce înseamnă documentație ulterioară.

Discutam despre pașii care urmează, partea de analiză a locației pe baza unei comisii constituite de dumneavoastră, evident că ne dorim să fim implicați și noi pentru a ajuta așa cum am făcut până în acest moment. Apoi, cred că cu celeritate să demarați studiul de fezabilitate, proiectul tehnic și tot ce este necesar. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Încă de la bun început vreau să spun că mă bucur foarte mult că se fac pași concreți în sensul implementării acestor centre de legume fructe în județul nostru. Țin să mulțumesc și cred că cu toții trebuie să mulțumim domnului rector Cosmin Popescu și echipei sale de profesioniști din domeniu care au fost alături de dânsul.

Subliniez faptul că am fost și voi fi un susținător activ al acestui proiect care este vital pentru economia și dezvoltarea socială a județului Timiș, totuși mai subliniez faptul că fără a da nume în acest caz tocmai în sens constructiv am observat în cadrul comisiilor reunite că nu se cunoaște exact munca ce a fost depusă de către consiliul județean în cadrul mandatului trecut pentru acel proiect transfrontalier, centrul multifuncțional pentru legume fructe. Din acest motiv, domnule președinte, este de a integra acea muncă, acele rezultate notabile care au fost realizate tot cu profesioniști, inclusiv cu domnii de la Universitatea de Științe Agricole, astfel încât să avem o abordare eficientă și matură. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Vom ține cont de sugestia dumneavoastră și sunt convins că echipa de specialiști din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean vor lua în calcul acest material important.

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, așa cum am spus și în cadrul comisiilor reunite, reiterez din nou ideea de a se constitui cât mai repede o comisie consultativă formată din 3 entități, respectiv consiliul județean – consilieri județeni și aparatul de specialitate, Universitatea de Științe Agricole și reprezentanții unor asociații de agricultori pentru a putea să găsim în mod legitim și justificat pașii pe care trebuie să-i urmăm, inclusiv stabilirea locației. De ce spun acest lucru? Pentru că o simplă analiză în cadrul comisiilor nu e suficientă pentru că mulți nu sunt specialiști și de aceea trebuie să aibă un material bine pregătit pentru a putea lua decizia corespunzătoare.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Categoric se va constitui aceasta comisie pentru că este un pas important în implementarea proiectului.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolae, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihai, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Ciurlea Sorina, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbateră punctului nr. 14, ținând cont că azi este o zi specială pentru una din colegele noastre, aș vrea să-i transmit colegei noastre doamna Târpe Roxana multă sănătate și mult succes în plan personal și profesional. Cred că merită pe deplin aplauzele noastre.

Punctul nr. 14 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Pentru început, aș vrea să vă reamintesc că aveți pe tablete în format electronic următoarele informări:

- Informare privind petiția formulată de domnul Chițul Cătălin privind aspectele legate de activitatea SC Aviația Utilitară Timișoara SA;
- Sinteza activităților de stare civilă desfășurate în semestrul I al anului 2017;
- Raport de activitate a Comisiei pentru Protecția Copilului pe semestrul I al anului 2017
- Raport de activitate al Direcției Generale Tehnice privind administrarea drumurile județene în perioada decembrie 2016 –iunie 2017
- Planul de acțiune privind clarificarea situației juridice și faptice a terenurilor situate în Calea Torontalului Km.3
- Informare privind situația rezolvării corespondenței înregistrate la Consiliul Județean Timiș în perioada 03.04 -30.06.2017.

Înainte de a vă da cuvântul la acest punct vă aduc la cunoștință câteva aspecte. Pentru început rog pe domnul director Marcu Marcel să cheme la finalul ședinței echipa de la Biroul Informatică pentru a rezolva situația privind tabletele unor consilieri județeni. Cred că problema este la soft și nu la tablete pentru că nu s-au primit materialele în ultima perioadă.

De asemenea, vreau ca în 28 iulie, dată pe care am stabilit-o de comun acord în plen prin hotărâre a consiliului județean de a sărbătorii ziua județului, ținând cont că sărbătorim instaurarea administrației românești în județul Timiș, și vă invit la ora 18,00, veți primi invitația oficială, la Muzeul de Artă – sala Baroc – să sărbătorim împreună ziua județului și tot în data de 28 iulie vom avea o ședință extraordinară a consiliului județean în care avem obligația de a aproba prin hotărâre a consiliului județean, conform legii unitare de salarizare, salarizarea la nivelul aparatului de specialitate și a instituțiilor din subordine.

Tot în cadrul acestui plen vom invita cei 8 copii premianți care au obținut nota 10 la examenul de bacalaureat și evaluarea națională pentru a primi din partea consiliului județean premiile respective.

Vă mulțumesc și vă rog să luați cuvântul dacă sunt discuții la acest punct.

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, într-adevăr nu am primit pe tabletă informările respective, probabil e o problemă care se va remedia în curând. Eu am o singură întrebare și anume în ceea ce privește concluziile și recomandările Corpului de control al dumneavoastră făcute la măsurile ce trebuie întreprinse la Aerodromul Cioca, există sarcini concrete din partea Direcției de Patrimoniu?. Pentru că neavând materialul la dispoziție nu știu.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Rog Direcția de Patrimoniu să dea un răspuns.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Noi am prezentat Planul de acțiune ce urmează a fi stabilit.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Tocmai că noi nu am primit acest plan.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Nu știu ce s-a întâmplat de nu a fost primit pe tabletă. Există sarcini și planul de acțiune cu toți pașii ce trebuie urmați în continuare.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă sunt alte discuții?

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Dat fiind faptul că la ultima ședință ordinară a plenului consiliului județean din luna trecută, colegul nostru domnul Bojin, printre mai multe puncte a susținut inclusiv desființarea Direcției Generale Tehnice și reînființarea fostei Direcții de Drumuri, vă rog să-mi acordați câteva minute pe această temă extrem de importantă pentru că am de făcut câteva precizări.

Împreună cu Direcția Generală Tehnică am întocmit un raport de activitate pentru perioada decembrie 2016 – iunie 2017. Acesta a fost transmis către dumneavoastră pe tablete și pe format scris în fața dumneavoastră. Nu voi citi raportul dar voi face câteva precizări legate de activitatea de drumuri din cadrul Direcției Generale Tehnice.

În primul rând vă rog să constatați că trebuie să ne raportăm la activitatea noii direcții de 6 luni și nu un an așa cum s-a menționat. Mai mult decât atât vă rog să țineți cont de data de 20 martie 2017 care este data la care am aprobat împreună bugetul județului Timiș. Nu mai fac referire și nici nu mai luăm în considerare zilele de sărbătoare legale.

Deci raportându-ne la această perioadă de timp punctez:

- depunerea la ADR Vest în vederea obținerii unor fonduri europene a trei proiecte ce constau în modernizarea a aproximativ 76 drumuri județene în valoare de 41,6 milioane euro. La plenul trecut am precizat că sunt depuse două, am reușit să depunem și al treilea proiect care vizează lărgirea la 4 benzi de la Dumbrăvița până la autostradă.

- depunerea la Ministerul Dezvoltării a solicitărilor de finanțare prin Programul PNDL așa cum am menționat, a 10 proiecte din cele 11 care vizează infrastructura rutieră și care sunt în valoare de 36,5 milioane euro. Prin cele două programe vorbim de atragerea de fonduri externe sau de la bugetul de stat pentru dezvoltarea infrastructurii din județul Timiș. Cumulat ne raportăm la suma de 78,1 milioane euro.

În acest context menționez că în ce privește cele 3 proiecte depuse pentru absorbția fondurilor europene s-a depus un efort susținut atât de colegii din noua direcție dar și de colegii din direcția de dezvoltare. A fost un efort comun a celor două direcții.

În ordine cronologică doresc să mai subliniez câteva aspecte, și anume referitor la activitatea de dezvăpezire pe perioadă decembrie – martie 2017, subliniez faptul că în mod distinct față de anii precedenți în cadrul consiliului au fost nominalizați 6 responsabili pe fiecare din cele 6 zone contractate la nivelul județului, iar pe de altă parte au fost convocate inopinat mai multe ședințe operative cu reprezentanții firmelor implicate. În anii precedenți exista o singură persoană care gestiona aceste contracte.

Referitor la lucrările de reparații și întreținere – aici deblocarea posibilității de a încheia contracte subsecvente de lucrări pe acest an s-a făcut după cum am spus mai devreme după data de 20 martie 2017, data la care am aprobat bugetul județului, asigurându-se astfel

finanțarea. Astăzi sunt semnate 24 contracte de reparații, întreținere, calamități și 9 contracte de lucrări de investiții. Contractele de reparații sunt în derulare, sunt emise programe de lucru, în fiecare săptămână, în fiecare zi de luni a fiecărei săptămâni se transmite spre știință conducerii aceste programe de lucru. S-au făcut decontări până la acest moment de aproximativ 10 milioane de lei.

În ce privesc investițiile, până la începutul lunii august vom avea deja 8 din 9 contracte în lucru. Cumulat din cele 33 contracte de lucrări de drumuri, 30 vor fi finalizate până în decembrie anul curent.

Referitor la achiziții în acest moment sunt 3 proceduri în curs, printre care și dezăpezirea pe următorii ani și cântarul fix. În pregătire sunt mai multe documentații de proiectare, executare de lucrări și reparații din următorii ani.

În concluzie, luând în considerare cele menționate și detaliate în raportul de activitate pe care vi l-am prezentat, consider că într-o perioadă relativ scurtă Direcția Generală Tehnică a realizat lucruri importante și pentru asta le mulțumesc acelor colegi din direcție care au muncit în această perioadă, în contextul unor modificări majore și a unor reguli noi. Într-adevăr, nu toți și-au însușit noile reguli stabilite de către noua conducere și mă refer aici la anumiți colegi care au lucrat înainte în cadrul vechii direcții de drumuri dar îmi exprim acum convingerea că inclusiv aceștia au capacitatea de a se adapta la noile produceri pe care trebuie să le urmeze în cadrul consiliului județean.

Pentru mine este evident că afirmațiile făcute de către domnul Bojin Titu, că nu se lucrează, că nu sunt contracte, că nu se fac plăți, nu au niciun fundament real. Plăți se fac dragii mei colegi dar nu în maniera în care se făceau înainte ci doar acolo unde facturile fiscale sunt însoțite de toate documentele justificative aferente și mă refer aici la situații de lucrări, procese verbale de recepții și alte documente care justifică execuția contractului raportat la cantități și la calitatea lucrărilor realizate. Probabil că dorința de reînființare a Direcției de drumuri are un alt substrat. Haideți să facem câteva comparații în modul de lucru.

Prin Consiliul Județean Timiș toate achizițiile sunt publice, deschise tuturor, se publică pe SEAP, sau pe site-ul instituției, se fac prin servicii de achiziții publice. Prin DADPJ majoritatea contractelor s-au încheiat prin cumpărare directă neavând acces decât un număr limitat de societăți comerciale și tot timpul cam aceleași. După cum am menționat și în raport, urmărirea contractelor a început să fie externalizată începând cu acest an prin societăți cu personal specializat așa cum este cam peste tot. În toamnă urmează să scoatem la licitație contractele pentru reparații și întreținere pentru următorii ani. Se cunoaște deja intenția actualii conduceri de unificare pe cât posibil a contractelor și de organizare de licitații publice deschise. Sunt unii cumva îngrijorați că s-au închis robinetele la consiliul județean? Nu cumva trebuie urgent reînființat DADPJ unde lucrările erau divizate pentru ca majoritatea contractelor să fie încheiate prin cumpărare directă cu aceleași firme de ani de zile și unde situațiile de lucrări erau semnate tot timpul de aceleași 3-4 persoane?

Un alt subiect interesant este legat de efectuarea recepțiilor. În afară de faptul că în anii precedenți tot aceleași 3 – 4 persoane făceau parte din comisiile de recepție, nu știu exact cum se desfășurau lucrurile dar vă pot spune faptul că în momentul în care în cadrul unei recepții am solicitat efectuarea de carote s-au uitat toți la mine ca la un extraterestru. Să înțeleg că exista îngrijorări față de schimbarea componenței comisiilor de recepție?

Aș avea mai multe de spus legate de activitatea vechii direcții de drumuri. Chestiuni care sunt evidențiate atât de curtea de conturi cât și de CNSC. Mă rezum însă să punctez foarte pe scurt și cu acest lucru voi încheia, chestiuni evidențiate în raportul curții de conturi care a avizat activitatea DADPJ în perioada 2013 -2015 și care a fost adus la cunoștința domnului președinte, de pe atunci, Titu Bojin în vara anului trecut. În primul rând, abateri privind organizarea și

conducerea evidenței contabile a entității subordonate, coordonate sub autoritate care au beneficiat de transferuri de fonduri publice. Menționez că redau ad literam. Neinventarierea obiectivelor în curs pe stadii de execuție. Atenție!! Efectuarea de plăți pentru produse, lucrări, servicii neexecutate și nerecepționate în cantitatea facturată și plătită. Neîntocmirea proceselor verbale de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice în prezența unui reprezentant al ISC în calitate de invitat.

Acum vă redau din decizia CNC SO cu privire la modul la care a fost organizată o licitație, de exemplu și sunt mai multe situații în cadrul DAPJ. CNC SO consideră că , citez:: „evaluarea ofertelor de către comisia de evaluare s-a făcut superficial, părtinitor, nelegal și cu scopul evident de a favoriza un anumit operator economic. Prin urmare, decide anularea raportului procedurii de atribuire și adresa de comunicare a rezultatului procedurii. Anularea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare și a tuturor actelor subsecvente”

Deci, dragi colegi am desființat DADPJ pentru că am fost cu toții de acord ca activitatea să fie sub coordonarea consiliului județean ca o garanție că banul public al timișorenilor se poate gestiona corect. Din acest motiv cred că am votat anul trecut acest lucru. Acum lucrurile au început să intre pe un drum normal, cu licitații publice deschise tuturor, cu dirigenție externalizată, cu contracte verificate de juriștii din consiliul județean, cu verificări suplimentare ale clauzelor contractelor de către direcția economică, cu mai multe filtre. Toate aspectele pe care le-am menționat consider că reprezintă un motiv temeinic pentru a continua și a îmbunătății în mod evident în cadrul Direcției Generale Tehnice și sub nicio formă prin reînființarea vechii direcții de drumuri.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Deși am dorit să vorbesc despre altceva, ascultând materialul doamnei vicepreședinte Roxana Iliescu cred că ar fi mai simplu ca rezolvarea situației să se facă printr-o organigramă modificată, în sensul să achiziționăm la consiliul județean un instalator care să închidă robinetele mai strâns și să nu mai existe scurgeri. Trecând peste asta vreau să vin cu o propunere pentru că s-a modificat structura consiliului județean în ultimul an, s-a modificat componența comisiilor de specialitate, sunt colegi care sunt de specialitate și ar vrea să facă parte din alte comisii și în funcție de dorințele acestora cred că ar trebui schimbată această structură. Unii au plecat, alții au venit, au plecat și președintele și au fost și plecări nefericite, nu vreau să vorbesc mai multe, dar dacă considerați cred că ar fi mai bine să faceți o propunere cu privire la modificarea comisiilor de specialitate.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Am să invit în perioada următoare liderii grupurilor politice la discuții cu privire la configurarea comisiilor de specialitate și în plenul din luna august să intrăm cu noua componență.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Eu am două probleme. În primul rând, cu privire la ce am propus în ședința trecută față de ajutorul cu care toți ați fost de acord și văd că nu a apărut proiectul de hotărâre cu privire la susținerea copiilor din Moldova și nici justificarea a ceea ce se întâmplă acolo sau nu. Din acest motiv revin pentru că dacă nu facem luna aceasta nu mai avem timpul necesar pentru derularea acestei acțiuni. Dacă nu dorim să o facem nu am niciun interes așa cum așa avea la drumuri. Dumneavoastră decideți dacă în ședința extraordinară din 28 iulie poate fi inclus pe ordinea de zi și acest proiect. Las celelalte două proiecte referitor la drumuri și preluarea de către consiliul județean a activității turistice pe care o are în portofoliu în acest moment Direcția Pro Banat – și

care nu face obiectul de activitate al administrației și trebuie să vedem ce facem cu ea. Discutăm de pista pe care am adus-o într-un stadiu foarte bun și ne vom trezi peste o lună sau două că se semnaleză din nou în presă furturi de pe pistă a stâlpișorilor, băncuțe, semnalizări, panouri etc și nu mai știm cine le mai face.

Noi nu avem în obiectul de activitate al Direcției Ape Banat activitatea de turism și trebuie să rezolvăm această problemă.

Referitor la raportul prezentat de doamna vicepreședinte Iliescu Roxana, există unii foarte dotați și pregătiți cu un IQ ridicat care pot să treacă de la juridic, de la economic la tehnic în ce privește situația drumurilor. Nu vreau să mă contrazic pentru că nu am cu cine, dar vreau să citesc o frază din raportul doamnei vicepreședinte pe care nu l-am citit. Deci, citez: „Notă: de subliniat că și până la această dată actele deținute de DADPJ au fost predate doar parțial, fapt care nu permite desfășurarea activității la parametri optimi necesari îndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor stabilite Direcției Generale Tehnice de către consiliul județean”. Are rost să mai vorbesc mai departe? Nu cred că mai are rost. Acest lucru scrie în raport. Să înțeleg că tot eu conduc și astăzi direcția de drumuri sau doamna vicepreședinte Roxana Iliescu? De ce nu ați dat afară acele persoane care nu au vrut să predea documentele? De ce nu ați găsit soluții pentru ca activitatea să fie corespunzătoare și nu să discutăm pe cifre și proiecte care sunt de 3 mandate... unele dintre ele chiar dinainte de mandatul în care am fost eu președinte și în care nu s-au reușit toate proiectele inclusiv cele despre care discutați dumneavoastră – 41 milioane de euro despre care doriți să discutăm și care sunt pe activitatea ADR.

Spunea domnul Marian Vasile despre un proiect pe care l-am început pe alte criterii legat de legume și fructe despre care discutăm acum, acum revenim la drumuri, ele au fost puse în portofoliu consiliului județean de mai mulți ani și nu am avut plăcerea să le rezolvăm. M-aș bucura ca în acest mandat să se rezolve pentru că sunt proiecte importante chiar dacă sunt pe zona de legătură cu Arad. În această situație ar fi bine să ne mai gândim puțin când facem critică și eu nu am nimic, sigur începând de la doamna vicepreședinte pe toți foarte capabili, dar dacă domnia sa consideră că din cei 18 oameni care au fost la direcția de drumuri și da un tabel pe care ni-l prezintă și din care reiese că la Direcția Regională de drumuri sunt 200 de angajați pentru 2208, 74 km, la Direcția Județeană de Drumuri care, după părerea mea e mult mai ușor să controlezi într-o oră câteva drumuri din județul Timiș sunt 29 de angajați. Așa spune dânsa... nu știu dacă e adevărat.

Lungimea de drumuri este de 534 de km la 29 persoane. La consiliul județean sunt aproximativ 1300 km și numărul personalului care a răspuns la momentul respectiv până la desființarea direcției de drumuri au fost 18. În acest moment datorită invențiilor, inovațiilor și modului de organizare făcut în alte țări cu studii deosebite a doamnei Roxana Iliescu sunt doar 9. Sigur, departe de mine gândul de a o persifla pe doamna vicepreședinte, dar dacă noi considerăm că 9 oameni vor reuși să aibă și licitațiile, și modul de realizare al întreținerii și modul de realizare a dezapezirilor, și modul de ținere sub control mai bine decât au făcut-o ceilalți 18, consiliul județean, președintele consiliului județean, vicepreședinții care sunt aici prezenți și care au răspuns de drumuri știu foarte bine că în principiu, fără niciun fel de excepție, niciunul dintre noi nu ne-am implicat în a dedica lucrări către cineva anume. Dar acum ne vom scărpinga de după cap și o să vedeți ce înseamnă întreținerea pe drumurile județene. Am văzut că s-au făcut niște contracte acum o lună de zile și am înțeles de la doamna vicepreședinte că mai sunt în toamnă de făcut pentru întreținere dezapezire, o parte din ele se expiră sau nu știu ce se va întâmpla pentru că nu am apucat să citesc raportul.

Hai deți să fim puțin mai serioși când vorbim de drumuri și infrastructura județului. M-aș bucura ca tot ce scrie în aceste hârtii se va întâmpla, dar nu se vor realiza. M-aș bucura sincer dacă anul viitor sau peste doi ani o să dea nota de relații așa cum am dat-o eu și cu domnul

Dobra Călin, domnul Marian Vasile, domnul secretar, și măsurile lăsate de curtea de conturi în urma controalelor făcute care să nu demonstreze nici un fel de prejudiciu.

Dacă ne referim la activitatea de contabilitate, dacă au fost bune sau rău asta ați văzut din raportul direcției. Cred că e bine ca cine răspunde de această zonă să se documenteze foarte bine și să putem discuta atunci când vor fi realizări. Deocamdată nu sunt realizări ci doar pe hârtie. Cui nu-i place să vadă un raport frumos, dar haideți să ieșim pe teren și să vedem dacă avem un km de teren realizat în ultimul an în afară de proiectele pe 2-3 drumuri care au rămas suplimentare la consiliul județean. Nu au fost pentru că așa a fost situația dar mă îndoiesc că cei 9 oameni vor putea administra 1300 km în timp ce la primărie pentru 500 km sunt 29 persoane. Credeți că asfaltările se pot face pe calculator? Nu, asfaltările se fac pe teren. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

În legătură cu primul punct adus în discuție, așa cum am spus și la ultima ședință când ați ridicat problema, în continuare parteneriatul cu Nisporeni rămâne prioritar pentru Consiliul Județean Timiș și în plus am făcut demersuri în acest sens. Domnul consilier Adrian Negoită are sarcina de a se ocupa de acest proiect și o să vă țină la curent cu stadiul implementării acestui proiect pentru a ne încadra în termenele stabilite.

Domnul Adrian Negoită

Domnule președinte vă informez că am făcut toate demersurile necesare, colegii de la Nisporeni au făcut adresa, avem comandament special împreună cu direcția economică, domnul secretar și doamna Doina Târîlă astfel încât toate documentațiile să fie în spiritul legii. Au fost câteva modificări și cred că în plenul din luna august va intra pe ordinea de zi pentru aprobare.

Modificările sunt de ordin legislativ și trebuie să le punem la punct.

Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu

Vă mulțumesc domnule Titu Bojin pentru aprecieri. În ce privește pasajul redat din raport pot să vă spun că raportul a fost făcut foarte transparent și aceasta este realitatea nu avem de ce să ne ascundem. Apar documentații făcute în trecut, facturate, achitate de consiliul județean dar care nu apar niciunde. Prin urmare, eu sunt de bună credință și consider că colegii de la vechea direcție le caută. Din acest motiv am spus că nu sunt predate decât parțial mai ales că vizează proiecte care sunt în derulare și trebuie să luăm o decizie dacă trebuie să contractăm documentații sau le avem deja. Acestea odată studiate trebuie actualizate.

În ce privește numărul de colegi din cadrul direcției noi o să scoatem la concurs posturi, deci sunt posturi vacante. Într-adevăr aceștia sunt oamenii dar vă rog să luați în considerare, așa cum am precizat mai devreme, colegii din direcția tehnică lucrează cu colegii de la departamentul de dezvoltare, pe de o parte, iar pe de altă parte cu colegii de la direcția de investiții. Deci, procedural discutând, nu toate aceste chestiuni se desfășoară în cadrul Direcției Generale Tehnice.

Prin urmare, cred că mai degrabă trebuie să ne gândim la o îmbunătățire a activității din cadrul acestei direcții și sper că o să ne consolidăm echipa acolo. Premisele din punctul meu de vedere sunt bune.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Eu vreau să-i spun doamnei vicepreședinte că nu o să mai poată să-și completeze echipa pentru că mâine apare ordonanța de urgență care blochează toate angajările până la 31 decembrie în toate categoriile și nu doar la nivel central în administrație. Aceasta este rugămintea mea și vă rog să luați în considerare cum vă repartizați activitatea, iar modul cum se vor repartiza sarcinile, după părerea mea, intră în atribuțiile domniei sale.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, pentru că s-a adus în discuție domeniul de infrastructură și având în vedere că noi, consiliul județean, avem depus pe PNDL 10 obiective de infrastructură și un obiectiv cu Centrul Speranța aș dori, dacă aveți informații de la nivel central, să ne spuneți dacă s-au aprobat aceste proiecte.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Deocamdată la Ministerul Dezvoltării este în lucru elaborarea ordinului pentru județul Timiș. Nu știm încă ce proiecte vor fi prinse.

Dacă mai sunt alte discuții? Domnul Cutu, aveți cuvântul.

Domnul consilier județean Cutu Dorin

Aș vrea ca domnul Viluș să ne spună care este stadiul podului de la Tapia?

Domnul Viluș Tudor – Birou Administrare, Urmărire Lucrări Drumuri și Poduri

Va trebui să facem o expertiză la pod. Podurile de pe drumul Tapia - Criciova sunt vechi, înguste și trebuie refăcute.

Domnul președinte Călin Ionel Dobra

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu mai sunt alte discuții, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,
Călin Ionel DOBRA

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan – Dănuț Ardelean